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**Resumen borrador**

1. La reunión sobre "El fortalecimiento de las redes regionales y las capacidades nacionales en información ambiental: Enfoque en los pequeños Estados insulares en desarrollo del Caribe" se celebró en la mañana del viernes el 15 de noviembre en el Hotel Radisson Summit en la ciudad de Panamá. Participaron en la reunión representantes de los gobiernos de Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Cuba, República Dominicana y Santa Lucía. La Secretaría de la Comunidad del Caribe (CARICOM), el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), el Programa Ambiental del Caribe del PNUMA (PAC) y el Gran Ecosistema Marino del Caribe (CLME) también estuvieron representados en la reunión.
2. Durante la sesión introductoria se expresaron palabras de bienvenida a los participantes por parte de la Sra. Margarita Astrálaga, Directora Regional y Representante del PNUMA para América Latina y el Caribe; Garfield Barnwell, Director de Desarrollo Sostenible de la Secretaría de la CARICOM; Monika MacDevette, jefa del equipo de Desarrollo de Capacidades de la División de Evaluación y Alerta Temprana (DEWA) del PNUMA; Chris Corbin, Oficial de Programa del Programa Ambiental del Caribe del PNUMA (PAC); y el moderador de la reunión, Mark Griffith, Oficial de Programa de la Oficina Regional para América Latina y el Caribe (ORPALC) del PNUMA.
3. A manera de introducción se indicó que la reunión pretende representar un primer espacio de consulta y propiciar acuerdo sobre las necesidades de información ambiental en el Caribe. Un proyecto de documento preliminar (“non paper”) se había distribuido para iniciar la discusión. Sobre esta base, se compartiría una propuesta de proyecto con los gobiernos para su aprobación, a fin de ser sometido a la consideración del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) para financiamiento (entre otras posibles fuentes de financiación), bajo la cartera transversal de desarrollo de capacidades del sexto tramo del FMAM.
4. El PNUMA presentó un informe resumido de la cartera transversal de desarrollo de capacidades del FMAM, en la que se estaba apoyando a una serie de países del Caribe con proyectos para fortalecer la información ambiental. El quinto tramo del FMAMha concluido recientemente, pero el PNUMA está abogando por un mayor fortalecimiento de la cartera transversal de desarrollo de capacidades en el marco del FMAM-6, que comenzará a mediados de 2014. El PNUMA planea presentar una iniciativa del Caribe para financiamiento por el FMAM-6, aunque existe la posibilidad de que pudiera haber algunos retrasos en el proceso de puesta en marcha para el FMAM-6.
5. Una presentación realizada por la CARICOM y la discusión subsiguiente aportaron contexto adicional con respecto a las necesidades de información ambiental en el Caribe, incluyendo las siguientes:
6. La economía verde es considerada como una opción para responder a las consecuencias de la crisis económica de 2008-2009, con algunos estudios ya realizados en Barbados. Las cuestiones relacionadas con la producción y el consumo también deben ser consideradas desde el punto de vista de toda la Comunidad. Algunos países del Caribe tienen una economía basada en el turismo, mientras que otros basan su economía en la producción; son las economías basadas en el turismo las que son más vulnerables debido a los fuertes impactos de los desastres naturales, especialmente los huracanes, sobre la infraestructura turística. Por lo tanto, es esencial contar con información sobre los desastres y sus impactos. Además, esos datos deben estar estandarizados a fin de facilitar una mejor comprensión del papel de los desastres en la economía. Otro tema importante que fue enfatizado en la presentación fue el cambio climático, en particular el tema de la elevación del nivel del mar, debido al hecho de que, en los PEID del Caribe, la infraestructura productiva se encuentra cerca del mar. Los costos de la inacción con respecto al cambio climático fueron identificados como la causa de una perpetua recesión económica en los Estados miembros de la CARICOM (conforme a las estimaciones realizadas por el Centro de Cambio Climático de la Comunidad del Caribe, CCCCC). También se señaló la necesidad de buscar un nuevo equilibrio entre los gobiernos y el mercado en la gestión de los recursos naturales que se han señalado como la base económica de la región, particularmente en el marco de la economía verde. Debe ampliarse el uso de la tecnología, especialmente para apoyar el desarrollo sostenible y la economía verde. Por otra parte, también se puso de relieve que los estados de la CARICOM y la propia CARICOM necesitan establecer un sistema de monitoreo y evaluación de los resultados de las distintas acciones. También se mencionó que las condiciones propicias para un marco de economía verde incluyen no solo la tecnología, sino también radican en la convergencia de las políticas públicas y las estrategias de negocios. Con el fin de estar preparados para implementar el Marco de Medio Ambiente y Recursos Naturales en curso, se necesita una línea de base de datos e indicadores sobre biodiversidad, energía, agua y tierra, incluyendo la valoración de estos recursos, así como una mayor claridad sobre los vínculos existentes entre estas áreas temáticas y la eficiencia en el uso de los recursos.
7. Durante la discusión subsiguiente se sugirió elegir, en el proyecto, un conjunto inicial de indicadores para trabajar y que puede servir para múltiples propósitos, incluyendo la valoración del capital natural.
8. También se hizo énfasis durante la discusión en la importancia de un fuerte enfoque en el desarrollo de las capacidades institucionales para el monitoreo ambiental en el Caribe. Algunos participantes señalaron que el trabajo previo en el Caribe había hecho demasiado énfasis en los talleres, aunque otros señalaron que un enfoque en la creación de capacidades institucionales aún debe ser complementado en la presente iniciativa por un fuerte componente de talleres y capacitación técnica. En ese sentido, es importante considerar la relación con universidades para desarrollar sistemas de capacitación más que solo la formación técnica *ad hoc*.
9. Durante la discusión también se mencionó que existe una serie de proyectos sobre los que podría construirse el proyecto propuesto. Esos incluyen una evaluación del capital natural en Belice, el proyecto sobre el Gran Ecosistema Marino del Caribe (CLME) del FMAM, incluyendo un Atlas Marino del Caribe, y el trabajo del Grupo Regional de Trabajo sobre Estadísticas Ambientales que es coordinado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)—un "proyecto de bienes públicos regionales"[[1]](#footnote-1) que realiza actividades de evaluación de la situación de las estadísticas ambientales en la región y cuyos resultados pueden ser compartidos. También están disponibles los indicadores y mapas marinos ya desarrollados por el proyecto de *Integración de la Gestión de Cuencas Hidrográficas y Áreas Costeras* *en los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo* (IWCAM, por sus siglas en inglés) del FMAM, así como herramientas de capacitación en línea con universidades (cuya sostenibilidad puede fortalecerse mediante la colaboración con otros proyectos). El PAC del PNUMA también ha apoyado el trabajo sobre información del agua en Barbados y Granada, así como un SIG para el sector marítimo. Se hace referencia al hecho de que la convención regional del Mar Caribe preparará un informe sobre el estado de una serie de temas en el Caribe y, por lo tanto, se puede construir una buena sinergia con el proyecto propuesto. También se mencionó que el PAC está a punto de empezar a apoyar proyectos sobre aguas residuales y servicios ecosistémicos en Panamá y Trinidad y Tobago; esos serían proyectos piloto para brindar a los tomadores de decisiones una herramienta para evaluar diferentes opciones en el momento de realizar inversiones en el sector de aguas residuales.
10. También está por comenzar un proyecto del FMAM en Belice enfocado a mejorar la información ambiental. Además, se indicó que el proyecto propuesto debe utilizar y basarse (más que solo tomar en cuenta) en el conjunto básico de indicadores de la CARICOM.
11. Se ha subrayado la importancia de fortalecer la recopilación de datos sobre desarrollo sostenible en el proceso preparatorio para la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (PEID) de 2014. Se hizo referencia a los párrafos 143 a 149 de la Reunión Preparatoria Interregional celebrada en Barbados en agosto de 2013; por ejemplo, el párrafo 144 establece:
12. "Hacemos un llamado para el fortalecimiento de los sistemas de datos y las iniciativas de colaboración, donde existan, y para el establecimiento de vínculos y colaboración con las iniciativas existentes. La propiedad de los datos y la información que sean recabados y depositados seguirá residiendo en los gobiernos de los PEID en esas regiones".
13. En este sentido, los participantes señalaron que los sistemas oficiales de recolección de datos en la región a menudo no incluyen componentes o recursos significativos para recopilar, administrar, cartografiar, presentar y utilizar los datos ambientales de una manera significativa; que muchos países de la región están clasificados como de ingreso medio, lo que limita la ayuda; y que existen problemas de propiedad y disposición para publicar ciertos datos. Por otra parte, se hizo notar que la CARICOM y algunos gobiernos están desarrollando programas sobre datos ambientales. La actual iniciativa de asociación debe buscar apoyar el posicionamiento sistemático de la información ambiental al mismo nivel que la información económica y social en el Caribe, así como la integración de los datos de los tres ámbitos, para garantizar que la información ambiental tenga un impacto sobre la planificación del desarrollo fundamental en la región.
14. Asimismo, se señaló que debe considerarse el presentar la información ambiental en forma adecuada para diferentes públicos, en particular para los tomadores de decisiones que pueden no tener una comprensión inmediata de lo que significa la información ambiental, incluso en términos sociales y económicos. En este sentido, deben explorarse vínculos con los medios de comunicación bajo la iniciativa de alianzas, así como mecanismos de concientización pública que estimularía la acción de los responsables de la formulación de políticas. También podría considerarse incorporar aspectos de valoración económica, ya que a menudo es difícil convencer a quienes toman las decisiones a tomar medidas en materia ambiental a menos que el impacto se refleje en términos económicos.
15. También se recomendó considerar los vínculos entre la iniciativa propuesta y el seguimiento basado en resultados en la región, así como los vínculos con las instituciones de financiación del desarrollo, para los que los datos ambientales son fundamentales a fin de vigilar y evaluar los impactos de sus proyectos. Además, se señaló que la información sobre temas tales como la huella ambiental estaba empezando a ser considerada por socios comerciales como la Comisión Europea, y sería de importancia desarrollar las capacidades para recopilar esta información en los países con una alta dependencia de las exportaciones.
16. En la discusión también se sugirieron una serie de áreas temáticas que deben ser consideradas para su inclusión en el proyecto propuesto: evaluación de la capacidad institucional, establecimiento de plataformas de partes interesadas nacionales, sistemas nacionales de información ambiental y la capacitación en la recopilación de datos para funcionarios de gobierno —especialmente la basada en el intercambio de buenas prácticas entre diferentes PEID, capacitación en SIG y uso de los datos, así como bases de datos de indicadores en línea (*on-line*)—.
17. Se propuso estructurar el proyecto de manera que, dentro del proyecto más grande, pudiera haber espacio y flexibilidad para proyectos nacionales más pequeños, a fin de responder mejor a las distintas necesidades y condiciones nacionales. Al respecto, también se mencionó el intercambio de información, experiencias y lecciones aprendidas de otros países como actividades valiosas para ser apoyadas por el proyecto. Asimismo, se sugirió incluir un informe GEO para las islas del Caribe como parte del proyecto.
18. Se recomendó que el proyecto sea ejecutado, en la medida de lo posible, por consultores nacionales de la región del Caribe, para ayudar a garantizar que el proyecto contribuya tanto como sea posible a la construcción de capacidades dentro de la región del Caribe.
19. Se hizo hincapié en que el proyecto debe estar abierto a todos los PEID del Caribe y no solo a los miembros de la CARICOM. A este respecto, la representante de Cuba presentó el Decreto-Ley relevante y un fuerte impulso nacional para fortalecer la información y las estadísticas sobre el medio ambiente. La República Dominicana también hizo hincapié en la importancia de su marco legal sobre información ambiental que ha estado en operación por más de 10 años, y de su plataforma nacional de información ambiental, además de expresar la importancia de beneficiarse de las lecciones aprendidas en otros países. Puesto que Cuba y la República Dominicana guardan un estado relativamente avanzado, su participación podría brindar un recurso valioso en el fortalecimiento de los indicadores y la información sobre los retos ambientales comunes en el Caribe.
20. Se subrayó la necesidad de establecer vínculos con otras fuentes de cofinanciamiento, tanto en efectivo como en especie. En este sentido, se invitó a las organizaciones participantes, como el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF, por sus siglas en inglés), a enviar cartas de interés en el proyecto, destacando los vínculos sustantivos con las iniciativas en curso y las posibles fuentes de cofinanciamiento.
21. También se invitó a los participantes a explorar la posibilidad de financiamiento tanto por parte de los gobiernos nacionales, como del Fondo Europeo para el Desarrollo (FED).
22. Adicionalmente, se presentaron las observaciones sobre la nota conceptual que había presentado Barbados por escrito.
23. Las decisiones y conclusiones finales de la reunión fueron:
* Los países y organizaciones participantes expresaron su apoyo a la iniciativa propuesta;
* Se invitó a los participantes a enviar, en el curso de una semana, comentarios por escrito sobre la nota conceptual que se había distribuido, en especial si se tuvieran comentarios adicionales a los planteados en la reunión;
* El proyecto de nota conceptual será revisado con base en la retroalimentación de la reunión y los comentarios adicionales que se reciban por escrito;
* Una vez que se haya revisado la propuesta, la ORPALC la enviaría a todos los PEID del Caribe, así como al Secretario General de la CARICOM (con copia al Jefe del Programa de Desarrollo Sostenible). Entonces, la CARICOM enviará una comunicación a los Estados Miembros invitándolos a participar. También se consideraría el uso del mecanismo de CARIFORUM.
* Los representantes gubernamentales que participaron en la reunión se considerarían como un grupo central para llevar adelante el proyecto. Sería importante tener una respuesta rápida en el envío de las cartas de respaldo de los países participantes para asegurar que el proyecto pueda avanzar rápidamente.
* La iniciativa de asociación debería presentarse tanto al Consejo de CARICOM para el Comercio y el Desarrollo Económico (COTED), como en el período previo y durante la Conferencia de 2014 sobre los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo.
* Los socios, por tanto, buscarían apegarse al proyecto de calendario presentado en la nota conceptual, de tal manera que la iniciativa pueda ser lanzada el 14 de septiembre de 2014.

**Anexo 1 - Agenda**

**Fortalecimiento de las redes regionales y las capacidades nacionales en información ambiental: Enfoque en los pequeños Estados insulares en desarrollo del Caribe**

Ciudad de Panamá, Panamá

15 de noviembre de 2013

**Objetivo**

Identificar las prioridades de los países para trabajar en este tema a nivel regional en los pequeños Estados insulares en desarrollo (PEID) del Caribe.

**Participantes**

La reunión incluirá a representantes de los pequeños Estados insulares en desarrollo del Caribe que participan en el Grupo Técnico de Trabajo sobre Indicadores de la ILAC (ILAC = Iniciativa Latinoamericana y Caribeña para el Desarrollo Sostenible). La reunión también incluirá a representantes de organismos y programas internacionales (incluyendo la CARICOM y la familia de Naciones Unidas) que apoyan a los PEID del Caribe en materia de información ambiental.

**Agenda**

|  |
| --- |
| **Mesa redonda** |
| 8:30–10:00  |

|  |
| --- |
|  Implementación de un programa de PEID sobre información ambiental: el contexto  |

* .

|  |
| --- |
|  Estatus de los datos ambientales y las prioridades regionales en relación a los datos e información ambiental para apoyar la toma de decisiones sobre el desarrollo sostenible (Secretaría de CARICOM, por confirmar)  |

* Acceso a la información ambiental y el interés nacional: riesgos y beneficios en el contexto del mercado único del Caribe.
* Oportunidades y desafíos para fortalecer la cooperación regional.
* Discusión
 |
| **Estrategia** |
| 10:00–10:15  | Presentación del portafolio sobre desarrollo de capacidades y el concepto del proyecto regional  |
| 10:15–11:00  | Discusión y revisión del borrador del proyecto en plenaria y en grupos de trabajo *• Retroalimentación y revisión de los países* *• Alianzas internacionales*  |
| Receso para café |
| 11:30–12:15  | Discusión en plenaria y en grupos de trabajo (continuación) * *Otras oportunidades para avanzar en el trabajo a nivel regional*
* *Los vínculos entre las iniciativas regionales y nacionales, políticas y programas*
* *Oportunidades de co-financiamiento*
 |
| 12:15–12:30  | Resumen y pasos a seguir |

**Anexo 2 Lista de participantes**

 **Strengthening regional networks and national capacities for environmental information: Focus on Caribbean small island developing States Hotel Radisson Summit, Panama City, Panama November 15th, 2013, am**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **País** | **Nombre** | **Cargo** | **Institución** | **>Correo electrónico** |
| Antigua y Barbuda | Mr.Jason Williams | Data Manager | Ministry of Agriculture, Lands, Housing and the Environment | environmentantigua@gmail.com |
| Bahamas | Ms. Stacy Lubin-Gray  | Environmental Officer  | Ministry of Environment and Housing, BEST Commission  | slubingray@gmail.com |
| Belice | Celi Christine Cho | Environmental Officer - Public Awareness & Information Unit | Department of the Environment | doe.publicawarenessunit@ffsd.gov.bz |
| Cuba | Ileana Saborit Izaguirre | Funcionaria de la Dirección de Medio Ambiente | Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente | saborit@citma.cu |
| República Dominicana | Mariana Pérez Ceballos | Directora de Información Ambiental y de RRNN  | Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales | mariana.perez@ambiente.gob.dp  |
| Saint Lucia | Feria Christine Narcisse-Gaston | Environmental Education Officer | Ministry of Sustainable Development, Energy, Science and Technology | faynarcisse@hotmail.com |
| **Organización** | **Nombre** | **Cargo** | **Institución** | **Correo electrónico** |
| CARICOM | Mr. Garfield Barnwell | Director, Sustainable Development | CARICOM Secretariat | gbarnwell@caricom.org |
| CAF | Octavio Carrasquilla | Officer / Environment Division | Banco de Desarrollo de América Latina - CAF | ocarrasquilla@caf.com |
| ECLAC | Kristina Taboulchanas | Statistics  | Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC) | Kristina.TABOULCHANAS@cepal.org |
| UNOPS | Patrick Debels | Regional Project Coordinator  | CLME Project Coordination Unit  | PatrickD@unops.org |
| UNEP | Monika MacDevette | Chief, Capacity Development Branch, Sub-Programme Coordinator a.i., Environment Under Review  | United Nations Environment Programme - Division of Early Warning and Assessment | monika.macdevette@unep.org |
| UNEP | Chris Corbin | Programme Officer - UNEP's Caribbean Regional Seas Programme (CEP), Division of Environmental Policy Implementation (DEPI) | United Nations Environment Programme | cjc@cep.unep.org |
| UNEP | Marck Donovan Griffith | CoordinadorPequeños Estados Insulares en Desarrollo (SIDS)  | United Nations Environment Programme - Regional Office for Latin America and the Caribbean | mark.griffith@unep.org |
| UNEP | Charles Davies | Regional Coordinator - Division of Early Warning and Assessment | United Nations Environment Programme - Regional Office for Latin America and the Caribbean | charles.davies@unep.org |
| UNEP | Andrea Salinas | Programme Officer - Division of Early Warning and Assessment | United Nations Environment Programme - Regional Office for Latin America and the Caribbean | andrea.salinas@unep.org |
| UNEP | Silvia Giada | Programme Officer - Division of Early Warning and Assessment | United Nations Environment Programme - Regional Office for Latin America and the Caribbean | silvia.giada@unep.org |
| UNEP | Suzanne Howard | Programme Assistant - Division of Early Warning and Assessment | United Nations Environment Programme - Regional Office for Latin America and the Caribbean | suzanne.howard@pnuma.org |

1. Realizado por CEPAL y el Instituto de Geografía y Estadística (INEGI) de México. [↑](#footnote-ref-1)